

DOCUMENTAR

Hărțuirea de către Secretariatul General al Guvernului a asociației „15 Decembrie - Zi a Solidarității române-maghiare”

Am elaborat acest Documentar pentru a detalia una dintre cele mai arbitrare și surprinzătoare încălcări a libertății de asociere din România: împiedicarea obținerii personalității juridice de către asociația „15 Decembrie - Zi a Solidarității române-maghiare” prin refuzul Secretariatului General al Guvernului (SGG) de a acorda dreptul de utilizare a numelui hotărât de membrii fondatori. Asociația, a cărei înființare a fost anunțată la data de 15 decembrie 2021 în cadrul unei conferințe de presă ținută la Timișoara promovează demnitatea revoluției române din decembrie 1989 și militează pentru transformarea acestui moment fondator al democrației post-decembriste într-un simbol al solidarizării româno-maghiare. Am considerat sabotarea unui demers asociativ atât de generos, atât de „neproblematic”, la 33 de ani de la revoluție, de o asemenea gravitate, încât am inclus în acest număr al *NRDO* un studiu dedicat cazului și i-am adăugat documentarul. Cele două materiale dialoghează și oferă o imagine aproape exhaustivă asupra atitudinii SGG, lipsite complet de legitimitate. Reproducem, pe rând: (1) Declarația de principii a Asociației; (2) Scopurile Asociației; (3) Cererea pentru disponibilitatea denumirii adresată Secretariatului General al Guvernului; (4) Răspunsul Secretariatului General al Guvernului, de „completare” a solicitării; (5) Răspunsul la întâmpinare și de completare a acțiunii în contencios administrativ împotriva Secretariatului General al Guvernului; (6) Petiție adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în numele membrilor fondatori, privind comportamentul discriminativ al SGG; (7) Răspunsul trimis de către SGG, parte reclamată, Consiliului Național pentru

Combaterea Discriminării; (8) Răspunsul fondatorilor asociației la Punctul de vedere trimis de SGG, Colegiului CNCD; (9) Refuzul SGG de acordare a disponibilității denumirii; (10) Comunicat de presă: Împiedicarea înregistrării asociației ca organizație neguvernamentală; (11) Mass media: informații despre Secretarul General al Guvernului, Marian Neacșu

NRDO

1. Declarația de principii a Asociației

Asociația ”15 Decembrie - Zi a Solidarității române-maghiare”, inițiativă a unor români și maghiari, militează pentru recunoașterea zilei de 15 decembrie 1989 ca primă zi a Revoluției române. Acest fapt istoric subliniază că Revoluția a început prin solidarizarea unor români și a unor maghiari în jurul pastorului și disidentului László Tókéș, în numele aspirației comune pentru libertate. Asociația promovează transformarea acestui simbol al solidarizării într-o valoare centrală a memoriei colective și reper al relațiilor dintre cele două comunități.

Asociația se reclamă de la acea tradiție care i-a unit pe români și maghiari în înfruntarea comunismului. Noi, membri ai Asociației, respectăm și susținem memoria naționalilor noștri care au acționat în comun, *asumând identitatea lor diferită*, împotriva regimului comunist. Îi considerăm pe aceștia premergători ai solidarității inter-etnice care a declanșat Revoluția din decembrie 1989.

Înființarea Asociației ”15 Decembrie - Zi a Solidarității române-maghiare” exprimă voința membrilor ei de a afirma demnitatea Revoluției din decembrie 1989. Ideea că eroica ridicare a oamenilor, spontană, a dus la căderea regimului, ci că „ungurii” și „rușii” au declanșat protestele pentru a dezmembra România reprezintă o crimă simbolică menită să ascundă responsabilitățile pentru dezastrul comunist și *pentru masacrarea protestatarilor*. Aceiași foști membri ai Securității și ai nomenclaturii au fost implicați în inițierea și perpetuarea conflictelor dintre români și maghiari – între care violențele din 19-21 martie 1990 de la Târgu Mureș și înscenările periodice privind „pierderea controlului statului în județele Harghita și Covasna” (*zonă în care afirmative există și ”teroriști”*) sunt numai ceea ce a ieșit spectaculos la suprafață. Această stare de lucruri explică de ce noi, membrii Asociației, apreciem că există o foarte strânsă legătură între negarea demnității Revoluției și tensiunile inter-etnice din 1990 până în prezent. Vom deconstrui manipulările, vom investiga înscenările și vom desconfira autorii acestor manipulări care au făcut nespus rău, și continuă să facă rău, întregii societăți. Același argument ne dă încrederea că memoria solidarizării unor români și maghiari și aspirația lor comună spre libertate poate deveni o cale a bunelor relații dintre cele două comunități.

Asociația nu propune o Zi a Solidarității româno-maghiare pentru a reînvia iluziile din anii 1990. Astăzi, realitățile interne din România și din interiorul comunității maghiare, noul cadru internațional sunt altele decât acum 20-30 de ani. Dar și pentru

acum, ca și pentru atunci, *Suntem ferm convinși*, nu există o altă cale decentă de existență decât bunele relații dintre comunități. Afirmăm ca fundament al co-existenței româno-maghiare, respectul solidar față de ideile de libertate și demnitate.

Semnează: László Tókéş, Gabriel Andreescu, Előd Kincses, Florian Mihalcea, Zsolt Szilágyi

Timișoara, 15 decembrie 2021

2. Scopurile Asociației

Art. 6 (**Statut**): ”Asociația” a fost înființată în scopul:

- (a) recunoașterii zilei de 15 decembrie 1989 ca primă zi a Revoluției române;
- (b) transformării zilei de 15 decembrie într-o valoare centrală a memoriei colective și într-un reper al bunelor relații dintre români și maghiari;
- (c) promovării memoriei românilor și maghiarilor care au acționat solidar împotriva regimului comunist;
- (d) afirmării demnității Revoluției din decembrie 1989;
- (e) cercetării și promovării adevărului despre Revoluția română;
- (f) deconstruirii manipulărilor, investigării înscenărilor și desconspirării autorilor care denigrează Revoluția din decembrie 1989;
- (g) promovării bunelor relații dintre români și maghiari;
- (h) promovarea drepturilor omului și combaterea discriminării;
- (i) creării unui climat de toleranță între cetățenii României;
- (j) promovarea diverselor forme de educație despre trecutul totalitar al Europei și susținerea educației civice democratice;
- (k) va colabora cu organizații și instituții cu vocație asemănătoare pe plan internațional.

Conform scopului său ”Asociația” își propune să coopereze cu diferite organizații de profil din țară și străinătate, în vederea realizării, prin programe, scopurilor ”Asociației”.

Art. 7 (**Statut**): Pentru atingerea acestor scopuri, ”Asociația”:

- (a) va face cercetări asupra evenimentelor din decembrie 1989 care au dus la căderea regimului comunist;
- (b) va face cercetări asupra formelor prin care dinferite persoane manipulează opinia publică în scopul denigrării Revoluției și trivializării crimelor comuniste;
- (c) pe baza cercetărilor, va elabora și publica analize, studii, rapoarte, sinteze, literatură relevante privind Revoluția din decembrie 1989;
- (d) va face investigații în arhive privind represiunea comunistă și privind evenimentele din decembrie 1989;
- (e) se va adresa justiției, atunci va identifica acte ilegale legate de trivializarea crimelor comuniste și de denigrarea Revoluția din decembrie 1989;
- (f) se va adresa justiției în cazul unor acțiuni ilegale menite să tensioneze relațiile

- româno-maghiare;
- (g) va acorda asistență persoanelor și grupurilor care reclamă discriminarea din motive etnice și naționale;
 - (h) va iniția activități de *lobby* și *advocacy* în favoarea politicilor publice care servesc bunelor relații interetnice;
 - (i) va informa opinia publică internă și internațională despre relațiile româno-maghiare din România;
 - (j) va coopera cu autoritățile centrale și locale pentru promovarea bunelor relații interetnice;
 - (i) va coopera cu organisme internaționale pentru realizarea obiectivelor ”Asociației”;
 - (j) va susține conferințe, simpozioane și alte activități care sunt în concordanță cu scopurile ”Asociației”.
 - (k) va susține cercetări și studii;
 - (l) va edita și publica studii, cărți și alte forme de publicații;
 - (m) va susține și va promova diverse manifestări artistice și piese de artă.

3. Cererea pentru disponibilitatea denumirii adresată Secretariatului General al Guvernului

Stimate Domnule Secretar General al Guvernului,

Subsemnatul, Andreescu Gabriel [...],

având în vedere art. 7 alin. 3*2 al OG nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, care prevede: „Înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele « național » sau « român » ori derivatele acestora se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului”,

rugăm Secretariatul General al Guvernului să acorde Asociației ”15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare” dreptul de a folosi acest nume pentru căpătarea personalității juridice și înscrierea ei în Registrul Național ONG.

Asociația a fost constituită în luna decembrie 2021, ca expresie a voinței unor cetățeni români, pe baza dreptului la asociere garantat de Constituția României (art. 40, alin 1) și de tratatele internaționale de drepturile omului la care România este parte. Asociația nu „militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau a independenței României”, comportament care este neconstituțional” (art. 40, alin. 2, Constituția României). Pentru ca Asociația să capete personalitate juridică și să fie înscrisă în Registrul Național ONG este necesară acordarea disponibilității denumirii de către Ministerul Justiției, iar aceasta presupune la rândul ei ca Secretariatul General al Guvernului să-și dea acordul de folosire a cuvântului „român” în denumirea Asociației. Este ceea ce solicităm prin această cerere.

Notăm că denumirea ”15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare” este o sintagmă în care cuvântul „român” nu este de sine stătător. Denumirea Asociației nu monopolizează vreo idee sau categorie asociativă. Amintim că există numeroase asociații sau fundații care folosesc denumiri cu componente similare (precum „româno-franceză”, „româno-germană”, „româno-elene” etc.).

Sediul Asociației se află în Oradea și are, în acest moment, inițiatori în Oradea, Târgu Mureș, Timișoara, București. Din ea pot face cetățeni români,

Rugăm ca acordul să ne fie trimis la [adresele de email și poștală].

Cu considerație,

Andreescu Gabriel

București, 30 decembrie 2021¹

4. Răspunsul Seretariatului General al Guvernului, de „completare” a solicitării

Domnului Andreescu Gabriel,

Referitor la solicitarea dumneavoastră înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 20/31.372/M.N./30.12.2021, privind acordul Secretariatului General al Guvernului, prevăzut de dispozițiile 7 alin (3²) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, pentru utilizarea termenului „româno” în cadrul denumirii Asociația „15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare” – în curs de constituire, vă adresăm rugămintea de a transmite Secretariatului General al Guvernului, Direcția Juridică – Serviciul Acte Normative, următoarele documente, în completarea solicitării dumneavoastră, respectiv:

- Cererea motivată de emitere a acordului, în care se specifică nivelul de reprezentativitate și/sau teritorialitate propus de asociație, prin statutul său, ca justificare pentru utilizarea termenului „româno”;
- Statutul asociației, prezentat sub formă de draft/proiect, redactat cu diacritice, în copie xerox;
- Declarația pe propria răspundere a reprezentanților asociației, sub semnătură privată, din care să rezulte că vor fi menținute aceleași elemente prezentate în statutul asociației și în forma finală a documentului ce va fi prezentat instanței de judecată pentru înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor.

Menționăm că în cazul documentelor scanate, acestea se pot transmite prin adresa de e-mail: contact@sgg.ro.

Director Dragoș Condrea

Data: 7.01.2022

5. Răspunsul la întâmpinare și de completare a acțiunii în contencios administrativ împotriva Secretariatul General al Guvernului²

Avocat dr. KINCSES ELŐD ügyvéd

Dos. nr. 6895/2/2022

1 Documentul a fost înregistrat cu nr. 17/29888/30.12.2021 (Registratura Generală a SGG)

2 Anterior, am trimis Secretariatului General al Guvernului plângerea prealabilă, înregistrată cu nr. 17/20503/21.07.2022. Nu am reprodus-o căci, desigur, folosește argumentele prezentate Curții de apel București.

T.: 8 februarie 2023

Către

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

Secția IX-a de contencios administrativ și fiscal

Subsemnatul, ANDREESCU GABRIEL [...], în calitate de reclamant, în litigiul cu pârâtul SECRETARIAT GENERAL AL GUVERNULUI, cu sediul în București, Palatul Victoria, Piața Victoriei nr.1, Sector 1, reprezentat prin Marian Neacșu, secretar general al guvernului, cu rang de ministru, depun următorul

RĂSPUNS LA ÎNTÂMPINARE și de COMPLETAREA ACȚIUNII

solicitând respingerea excepțiilor ridicate și admiterea acțiunii în contencios administrativ. *În principal* să binevoiți a dispune obligarea pârâtului la eliberarea acordului de folosire a numelui "15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare" solicitată prin cererea înregistrată sub nr.17/29888 la 30.12.2021, iar *în subsidiar* să dispuneți obligarea pârâtului la soluționarea cererii pentru acordul de folosire a numelui deoarece termenul legal de soluționare a fost depășit de 12 ori,

Cu obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motive:

Acțiunea subsemnatului a fost timbrată, potrivit chitanței depuse la dosar, deci se impune respingerea excepției netimbrării.

Este de-a dreptul penibil că Secretariatul general pârât justifică nesoluționarea cererii pentru acordul de folosire a numelui "15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare" invocând scuza „teritorialității”. Subsemnatul reclamant nu înțelege, cunoscând sloganul cu consecințe istorice „astăzi Timișoara, mâine în toată țara” cum pârâtul SGG poate avea îndoielile prezentate în justificarea nerespectării dispozițiilor legale. În paranteză fie spus, solidaritatea româno-maghiară trebuie să se manifeste nu numai între locuitorii români și maghiari din România, ci și între locuitorii celor două țări vecine.

Subsemnatul reclamant Gabriel Andreescu împreună cu László Tókéș, Florian Mihalcea, Zsolt Szilágyi și cu avocatul meu ales, dr. Előd Kincses acum un an, la 15 decembrie 2021 la Timișoara am decis înființarea Asociației civice "15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare". Subsemnatul reclamant – locuind în Capitală - am fost mandatat cu reprezentarea fondatorilor asociației în fața pârâtului. Astfel la data de 30 decembrie 2021, m-am adresat Secretariatului General al Guvernului depunând Cererea pentru acordul de folosire a numelui Asociația "15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare". La solicitarea pârâtului Secretariatul General al Guvernului, subsemnatul reclamant am completat cererea inițială de folosire a numelui "15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare" cu următoarele documente: cererea modificată de emitere a acordului în care am specificat nivelul de reprezentativitate și teritorialitate al asociației: Statutul asociației, printat și apoi transformat în pdf pentru a-l transmite; declarațiile pe propria răspundere ale celor cinci membri fondatori

Registratura Generală a SGG a înregistrat documentele trimise cu nr. 17/7033 la 10.03.2022. Cum nu am primit mult timp un răspuns, cu mult peste termenul de 30 de zile prevăzut de lege, la data de 3 iunie 2022 am trimis pârâtului SGG, plângere prealabilă administrativă, invocând lezarea dreptului nostru legitim și constituțional la asociere. Cum nu am primit niciun răspuns de la pârât, la data de 14 iulie 2022 am contactat la telefon Oficiul juridic al Secretariatului General al Guvernului, unde s-a urmărit traseul trimerilor mele. Au fost găsite cele două cereri de folosire a numelui, nu și plângerea prealabilă lăsată fără răspuns. Am trimis din nou plângerea prealabilă, care a fost înregistrată cu nr. 17/20503/21.07.2022, la care de asemenea nu mi s-a răspuns! Dat fiind faptul că cererea mea/noastră absolut legală și fondată nu a fost soluționată în 11 luni, de când „se află în lucru”, la data de 29 septembrie 2022 am promovat acțiunea în contencios administrativ, care formează obiectul acestui dosar.

Tergiversarea și amânarea trimerii de către pârâtul SGG a unui răspuns la cerere, depășind nu doar termenul legal de soluționare are și un caracter ofensator și provocator; încalcă mai multe norme juridice. Este motivul pentru care am deschis acțiunea în contencios administrativ. În plus comportamentul pârâtului SGG discriminează pe fondatorii asociației.

Potrivit Statutului nostru, pus la dispoziția părții adverse am inițiat o asociație de români și maghiari; prin denumire fondatorii promovează solidaritatea româno-maghiară care a contribuit decisiv la victoria Revoluției; am înscris în statut și obiective interetnice.

Spre deosebire de majoritatea instituțiilor publice, susținem că celebrarea Revoluției române din 1989 trebuie să ia ca reper pentru izbucnirea Revoluției, ziua de 15 decembrie 1989 (și nu 16-20 decembrie 1989), deoarece timișorenii deja la 15 decembrie au sărit în apărarea preotului reformat Tókéş László, împiedicând punerea în executare a hotărârii nelegale de evacuare din locuința parohială aflată în clădirea Bisericii reformate. Este de notorietate faptul că primele ciocniri violente între demonstranți și opresori au avut loc în jurul Bisericii reformate, la 15 decembrie 1989, când deja s-a scandat „Jos Ceaușescu”! Înfruntarea din 15 decembrie 1989 a mobilizat pe 16-17-18 decembrie etc. noi și noi oameni care nu mai suportau viața în regimul comunist și așa s-a întins Revoluția, din 15 în Timișoara, apoi în toată țara.

Obstrucția Secretariatului General al Guvernului aduce atingere exercițiului drepturilor de natură politică a asociațiilor - nu li se permite să militeze pentru așezarea raporturilor de putere din țara noastră în raport cu valorile pentru care milităm, care sunt, de altfel valorile constituționale (de susținere a unui „*stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989*” – Constituția României, art 1, (3)). Blocarea inițiativei contravine spiritului prevederilor art.1, alin. 3 din Constituție, referitoare la respectarea „idealurilor Revoluției din decembrie 1989”, deoarece împiedică în promovarea spiritului conlucrării ideale româno-maghiare de la Timișoara, care în zilele următoare s-a extins în toată țara. „Zelul” cu care se lucrează la „soluționarea” cererii ne pune serios pe gânduri. Este știut, există un program la care foștii ofițeri de securitate lucrează de 32 de ani pentru a discredita Revoluția, căci revolta

din decembrie 1989 a dus la dărâmarea regimului cuplului dictatorial apărât cu strășnicie de dâșșii. Escamotarea rolului lor sinistru a condus la elaborarea scenariului securist de disculpare colectivă!

„Tăcerea” inexplicabilă a SGC restricționează exercițiul drepturilor sociale, între acestea, posibilitatea de a stabili relații cu persoane și grupuri care sunt colaboratorii noștri potențiali sau organizații pe care dorim să le convingem de „adevărul nostru”, al fondatorilor asociației.

În sfârșit, prin excelență, activitatea Asociației are o relevanță culturală deosebită, prin obiectivele de natură istorică (recunoașterea zilei de 15 decembrie ca primă zi a Revoluției) și etnică (solidarizarea între români și maghiari pe teritoriul României). Practic, SGG împiedică realizarea acțiunilor prin care dorim să slujim obiectivele Asociației creând „o situație de inegalitate” în raport, spre exemplu, cu toți cei care promovează, din interese personale (foști ofițeri de securitate implicați în reprimarea revoluționarilor din Decembrie 1989), sau de grup (confrerii naționaliste) falsuri asupra evenimentelor din decembrie 1989 și asupra excepționalului moment al solidarizării dintre români și maghiari în numele libertății și apărării demnității tuturor.

Condiția ca SGG să analizeze folosirea numelui de către o organizație neguveramentală este prevăzută de art. 7 alin. 3*2 al O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, care a stabilit: „Înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele « național » sau « român » ori derivatele acestora se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului”.

În cererea înregistrată subsemnatul reclamant am adus argumente care elimină necesitatea unei investigații speciale a SGG pentru acordarea numelui: denumirea ”15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare” este o sintagmă în care cuvântul „român” nu este de sine stătător; denumirea Asociației nu monopolizează vreo idee sau categorie asociativă; există numeroase asociații sau fundații care folosesc denumiri cu componente similare (precum „româno-franceză”, „româno-germană”, „româno-chineză”, „româno-rusă” etc.). Reglementarea legală care impune analiza prealabilă a folosirii definiției de român este deosebit de discutabilă, discriminatorie – oare pentru a fi considerat român trebuie să fi verificat în prealabil de Secretariatul General al Guvernului?

Refuzul SGG de a răspunde cererii noastre cu „da” sau „nu”, nu are nicio acoperire legală. Conform art. 8 alin. (1) al art. 2 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activităților de soluționare a petițiilor, *„autorități și instituții publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termenul de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă, termenul de soluționare putând fi prelungit cu 15 zile în condițiile art.9”.*

Comportamentul pârâtului SGG față de noi aduce atingere dreptului nostru la asociere, dreptului la exprimare și, considerăm, dreptului nostru la demnitate. Nu doar că astfel de consecințe „nu sunt necesare într-o societate democratică”, ci sunt chiar nefaste pentru sănătatea ei.

Reaua credință a părții adverse s-a manifestat nu numai prin nerespectarea termenului de 30 zile la care îl obligă legea pentru a ne răspunde. S-a manifestat și prin încercarea de tergiversare a unui răspuns. Reamintesc că prin scrisoarea din 7.01.2022 pârâtul mi-a

solicitat modificarea cererii: să specific nivelul de reprezentativitate și teritorialitate al asociației; să trimit statutul asociației; toți cei cinci membri fondatori să dea declarații pe propria răspundere că vom transmite judecătoriei același statut cu cel trimis SGG. Asemenea cereri exced competențele pârâtului SGG. Este de competența Judecătoriei să evalueze reprezentativitatea teritorială și legalitatea statutului asociației de înregistrat. Între noi ne-am și întrebat dacă nu este cazul să contestăm solicitările SGG, am renunțat însă pentru a nu amâna căpătarea personalității juridice. Consider că cererea SGG a fost și o formă de hărțuire, căci ea a creat un cadru intimidant pentru fondatorii noii asociații civice, subliniind că ne aflăm în fața unei autorități de care depinde realizarea țelului nostru; a fost o acțiune ostilă, degradantă ori ofensivă (vezi art. 2 (5) al O.G. 137/2000).

Argumentele de mai sus demonstrează că se impune respingerea excepției inadmisibilității și admiterea acțiunii modificate.

În drept: art. 204 C.proc.civ.

Anexez ex.II, spre comunicare.

Cu stimă,

Târgu-Mureș, 28 septembrie 2022

6. Petiție adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în numele membrilor fondatori, privind comportamentul discriminatoriu al SGG

Către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Petiție privind discriminarea noastră

I. Numele și domiciliul autorului petiției

Andreescu Gabriel, București [...]

II. Numele și sediul reclamatului

Secretariatul General al Guvernului, Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, Sector 1, Municipiul București, Cod poștal: 011791

III. Faptele. Susținerile noastre

Faptul la care ne referim este discriminarea noastră de către Secretariatul General al Guvernului prin amânarea, tergiversarea și în fond, refuzul de a răspunde la cererea noastră să-și exprime acordul la înscrierea asociației inițiată de mine și de colegii László Tökés, Előd Kincses, Florian Mihalcea, Zsolt Szilágyi.

La data de 30 decembrie 2021, am trimis Secretariatul General al Guvernului o Cerere pentru acordul de folosire a numelui ”15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare”, necesar la înscrierea asociației. Documentul a fost înregistrat cu nr. 17/29888/30.12.2021 la Registratura Generală a SGG.

În urma răspunsului pe care Secretariatul General al Guvernului ni l-a dat prin scrisoarea sa din 7.01.2022, am completat cererea noastră inițială de folosire a numelui

”15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare” cu următoarele documente:

- Cererea modificată de emitere a acordului în care am specificat nivelul de reprezentativitate și teritorialitate al asociației
- Statutul asociației, printat și apoi transformat în pdf pentru a-l transmite online
- Declarațiile pe propria răspundere ale celor cinci membri fondatori

Registratura Generală a SGG a înregistrat documentele trimise cu nr. 17/7033/10.03.2022.

Cum nu am primit mult timp un răspuns, în orice caz peste termenul de 30 de zile prevăzut de lege, am vorbit la telefon la biroul juridic al SGG. Am fost informați că la acel moment SGG nu eliberase o decizie privind acordul sau dezacordul său. Ca urmare, am trimis SGG o plângere prealabilă, cu data de 3 iunie 2022, semnată de avocatul nostru Előd Kincses, motivând lezarea dreptului legitim și constituțional la asociere. De această dată, nu am primit un răspuns de la SGG.

La data de 14 iulie 2022 am avut o convorbire telefonică la biroul juridic al Secretariatului General al Guvernului, unde s-a urmărit traseul trimiterilor noastre. Au fost găsite cele două cereri de folosire a numelui, nu și plângerea prealabilă. Am trimis din nou plângerea prealabilă, care a fost înregistrată cu nr. 17/20503/21.07.2022.

Am avut din nou o discuția telefonică la biroul juridic al Secretariatului General al Guvernului, pe 31.08.2022. Răspunsul a fost: „Cererea este în lucru”.

În urma acestei situații am deschis o acțiune în contencios administrativ la Curtea de Apel, dosar 6895/2/2022 și SGG.

Astăzi, 30 noiembrie 2022, la 11 luni de la prima noastră cerere transmisă SGG și ziua în care depunem petiția către CNCD nu am primit de la SGG vreun răspuns privitor la cererea noastră de a-și da acordul ca Asociația noastră să folosească numele ”15 Decembrie - Zi a Solidarității româno-maghiare”.

IV. Motivele de drept

Amânarea trimiterii de către SGG a unui răspuns la cererea noastră și lăsarea noastră în așteptare fără nicio explicație, depășind nu doar termenele legale, dar având și un caracter ofensator și provocator încalcă mai multe norme juridice. Este motivul pentru care am deschis o acțiune în contencios administrativ la Curtea de Apel. În plus însă, acest comportament al SGG ne discriminează, de unde hotărârea de a trimite această petiție Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Motivele discriminării sunt exact cele ce apar în solicitarea noastră căreia i se refuză un răspuns, și în Statutul nostru: faptul că am inițiat o asociație de români și maghiari; faptul că în denumire chiar promovăm solidaritatea româno-maghiară; faptul că în statut apar obiective interetnice: prezența între scopurile asociației apar: (g) va acorda asistență persoanelor și grupurilor care reclamă discriminarea din motive etnice și naționale; (h) va iniția activități de *lobby* și *advocacy* în favoarea politicilor publice care servesc bunelor relații interetnice; (i) va informa opinia publică internă și internațională despre relațiile româno-maghiare din România; (j) va coopera cu autoritățile centrale și locale pentru promovarea bunelor relații interetnice (Art. 7 Statut).

Criteriul discriminării este de natură etnică, în sensul general: „amestecarea” între

inițiatori a românilor și maghiarilor; identitatea inițiatorilor ca militanți ai bunelor relații dintre români și maghiari

În drept, ne bazăm petiția noastră pe 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, care recunoaște drept discriminare *„orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

Subliniem două aspecte.

I. Discriminarea noastră este „un fapt” (o „acțiune”) și nu o atingere a „dreptului la demnitatea personală” (art. 15, O.G. 137/2000), caz care ar presupune să dovedim că atitudinea SGG ar avea *„ca scop sau ar viza atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare”* în ce ne privește. În cazul nostru, argumentul central este „efectul” asupra noastră, *„restrângerea ori înlăturarea renoașterii, folosinței sau exercitării drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege”*.

II. Vă rugăm să observați că legiuitorul a subliniat în norma sa juridică faptul că a avut în vedere exercițiul *„drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural”*, între alte domenii ale vieții publice. El a atras astfel atenția asupra importanței participării petenților la aspecte considerate de el centrale pentru demnitatea persoanei umane. Or, acțiunea Secretariatului General al Guvernului aduce atingere exercițiului drepturilor noastre de natură politică: adică, a ni se permite să milităm pentru așezarea raporturilor de putere din țara noastră în raport cu valorile pentru care milităm, care sunt, de altfel valorile constituționale (de susținere a unui *„stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989”* – Constituția României, art 1, (3)).

Acțiunea Secretariatului General al Guvernului aduce atingere exercițiului drepturilor noastre de natură economică. Acordarea dreptului de a folosi numele asociației, pe care l-am asumat, este faza primă, necesară acordării personalității juridice fără de care nu putem mobiliza resursele economice necesare atingerii scopurilor asociației. Refuzul SGC ne restricționează exercițiul drepturilor sociale, între acestea, posibilitatea de a stabili relații cu persoane și grupuri care sunt colaboratorii noștri potențiali sau organizații pe care dorim să le convingem de „adevărul nostru”. În sfârșit, prin excelență, activitatea Asociației are o relevanță culturală deosebită, prin obiectivele de natură istorică (recunoașterea zilei de 15 decembrie ca primă zi a Revoluției) și etnică (solidarizarea între români și maghiari pe teritoriul României). Practic, SGG împiedică realizarea acțiunilor prin care dorim să slujim obiectivele noastre creând „condiții de inegalitate” în raport, spre exemplu, cu toți cei care promovează, din interese personale (foști ofițeri de securitate implicați în reprimarea revoluționarilor din Decembrie 1989), sau de grup (confreerii naționaliste) falsuri asupra

evenimentelor din decembrie și asupra excepționalului moment al solidarizării dintre români și maghiari în numele libertății și apărării demnității tuturor.

V. Argumentele faptului că ne aflăm într-o situație de discriminare

Vom pune în discuție dacă legislația care a dat autoritate SGG să decidă asupra cererii noastre și deci posibilitatea să amâne timp de 11 luni acordul său (a) are acoperire legală, (b) are un scop legitim și dacă (c) este necesară într-o societate democratică.

A. *Acoperirea legală.* Condiția ca SGG să analizeze folosirea numelui de către o organizație neguvernamentală este prevăzută de art. 7 alin. 3² al O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, care a stabilit: „Înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele `național` sau `român` ori derivatele acestora se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului”. În cererea noastră am adus argumente care elimină necesitatea unei investigații speciale a SGG pentru acordarea numelui: denumirea ”15 Decembrie-Zi a Solidarității româno-maghiare” este o sintagmă în care cuvântul „român” nu este de sine stătător; denumirea Asociației nu monopolizează vreo idee sau categorie asociativă; există numeroase asociații sau fundații care folosesc denumiri cu componente similare (precum „româno-franceză”, „româno-germană”, „româno-elene” etc.).

Refuzul SGG de a răspunde cererii noastre cu „da” sau „nu”, nu are nicio acoperire legală. Conform art. 8 alin. (1) al art. 2 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activităților de soluționare a petițiilor, „autorități și instituții publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termenul de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă, termenul de soluționare putând fi prelungit cu 15 zile în condițiile art.9.”

B. *Dacă O.G. nr. 26/2000 are un scop legitim.* Considerăm că prevederile O.G. nr. 26/2000 au un scop legitim.

C. *Dacă comportamentul SGG față de noi este necesar într-o societate democratică.* Refuzul SGG de a răspunde cererii noastre ar elimina în principiu cerința de a analiza în ce măsură acest comportament ar fi fost necesar într-o societate democratică. Ne oprim, totuși, la acest aspect întrucât observațiile pun și mai bine în evidență caracterul discriminatoriu al atitudinii SGG.

Comportamentul SGG față de noi aduce atingere dreptului nostru la asociere, dreptul la exprimare și, considerăm, dreptului nostru la demnitate. Nu doar că astfel de consecințe „nu sunt necesare într-o societate democratică”, ci sunt chiar nefaste pentru sănătatea ei.

Reaua credință a acestui comportament este vădită întâi și-ntâi prin nerespectarea de către SGG a termenului de 30 zile la care îl obligă legea pentru a ne răspunde. S-a manifestat cu limpezime și prin încercarea de tergiversare a unui răspuns. Amintim și aici că prin scrisoare din 7.01.2022, SGG ne-a solicitat modificarea cererii noastre: să specificăm nivelul de reprezentativitate și teritorialitate al asociației, să trimitem statutul asociației și să dăm, toți cei cinci membri fondatori, declarații pe propria răspundere că vom transmite judecătoriei aceleiași statut cu cel trimis SGG. Asemenea cereri exced competențele SGG. Este tema judecătorilor să evalueze reprezentativitatea teritorială și legalitatea statutului care ajunge la ei. Între noi ne-am și întrebat dacă nu este cazul să

contestăm solicitările SGG, am renunțat însă pentru a nu amâna înființarea asociației. Considerăm că cererea SGG a fost și o formă de hărțuire, căci ea a creat un cadru intimidant pentru noi, subliniind că ne aflăm în fața unei autorități de care depinde realizarea țelului nostru; a fost o acțiune ostilă, degradantă ori ofensivă (vezi art. 2 (5) al O.G. 137/2000).

În concluzie, având în vedere toate cele de mai sus, vă rugăm să constatați actul de discriminare la care am fost supuși de către SGG la cererea noastră și să decideți asupra măsurilor care impun în aplicarea legii.

București, 8 decembrie 2022

7. Răspunsul trimis de către SSG, parte reclamată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

Nr.15A/12053/CA/12.01.2023

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

Domnului președinte CSABA FERENC ASZTALOS Referitor dosar nr.911/2022

Petiția nr.8893/08.12.2022

Guvernul României, prin Secretariatul General al Guvernului, cu sediul în București, Piața Victoriei nr.1, sector 1, [...] reprezentat, în temeiul art.3 alin.(1) pct.13 din Hotărârea Guvernului nr.137/2020 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Secretariatului General al Guvernului, cu modificările și completările ulterioare, prin domnul Marian Neacșu, secretar general al Guvernului, numit în funcție prin Decizia Prim-ministrului nr.569/2021, având calitatea de pârât în dosarul mai sus-menționat,

ca urmare a adresei dumneavoastră nr.9278/08.12.2022, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr.37014/29.12.2022, cu privire la petiția formulată de către Andreescu Gabriel, Laszlo Tokes ș.a.,

având în vedere dispozițiile art.3 alin.(1) pct.13 din Hotărârea Guvernului nr.137/2020 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Secretariatului General al Guvernului, cu modificările și completările ulterioare,

în considerarea dispozițiilor art.20 alin.(6) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm următorul

PUNCT DE VEDERE

Prin plângerea adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, petentul reclamă discriminarea care intervine în ceea ce privește refuzul de a răspunde la cererea privind solicitarea acordului prealabil necesar înscrierii Asociației folosind numele „15 Decembrie - zi a Solidarității româno-maghiare”.

Art.20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prevede că:

„Art .20. - (1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.

(2) Consiliul soluționează sesizarea prin hotărâre a Colegiului director prevăzut la art.23 alin.(1).

(3) Prin cererea introdusă potrivit alin.(1), persoana care se considera discriminată are dreptul să solicite înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării.

Față de solicitarea petenților de a se constata caracterul discriminatoriu care intervine în cazul refuzului de a răspunde la cererea privind solicitarea acordului prealabil necesar înscrierii Asociației folosind numele „15 Decembrie - zi a Solidarității româno-maghiare”, invocăm excepția necompetenței Consiliului în soluționarea prezentei petiții.

Astfel, raportat la dispozițiile art.19 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și la cele ale art.2 alin.(1) lit.d) și g) din Hotărârea Guvernului nr.1194/2001 privind organizarea și funcționarea C.N.C.D.. cu modificările și completările ulterioare, activitatea C.N.C.D. are la bază colaborarea cu autoritățile publice competente, în vederea armonizării legislației naționale cu normele internaționale, pe baza unui dialog.

Considerăm, astfel, că C.N.C.D. nu se poate subroga în drepturi altor autorități sau instituții publice și să cenzureze, din punct de vedere al legalității, activitatea acestora ori să oblige pe acestea la inițierea/aprobarea (sau dimpotrivă) unor norme legale, în speță de a constata caracterul discriminatoriu care intervine în cazul refuzului de a răspunde la cererea privind solicitarea acordului prealabil necesar înscrierii Asociației folosind numele „15 Decembrie - zi a Solidarității româno-maghiare”.

De altfel, cenzurarea actelor normative, în funcție de natura lor (legi, ordonanțe și hotărâri de Guvern) revine în competența exclusivă fie a Curții Constituționale, prin exercitarea de către aceasta a controlului a priori sau a posteriori (în condițiile art.146 din Constituție, republicată), fie a instanțelor judecătorești (art.126 din Constituție, republicată).

Totodată, precizăm faptul că în conformitate cu prevederile art.7 alin.(32) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare: „înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele „național” sau „român” ori derivatele acestora se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului.

Solicitarea formulată de petenți se referă la utilizarea termenului „român” în cuprinsul denumirii asociației în curs de constituire, respectiv Asociația „15 Decembrie - Zi a Solidarității Româno-Maghiare”.

În vederea fundamentării corecte a deciziei privind eliberarea acordului pentru denumirea solicitată și având în vedere scopul și obiectivele asociației astfel cum sunt prevăzute în statut. Secretariatul General al Guvernului prin adresa nr. 20/16788/M.N./29.06.2022 a solicitat, în cadrul consultării interinstituționale, un punct de vedere Departamentului pentru Relații Interetnice, al cărui domeniu de activitate include și profilul asociației în curs de constituire.

Departamentul pentru Relații Interetnice prin adresa nr. 24/1671/E.L./1 3.07.2022, ne face cunoscut faptul că nu este în măsură să se pronunțe cu privire la elementele conținute de actele constitutive având în vedere scopul și activitățile asociației în curs de constituire

care sunt destinate cu preponderență, cercetării și promovării Revoluției din decembrie 1989, afirmării demnității Revoluției din decembrie 1989 - art. 6 lit. a), d), e), f), art. 7 lit. a - e) și nu protecției drepturilor cetățenilor aparținând minorităților naționale din România.

Față de solicitarea Asociației „15 Decembrie - Zi a Solidarității Româno-Maghiare”, precizăm următoarele:

Deși acordarea personalității juridice a unei organizații neguvernamentale și dispunerea înscrierii acesteia în Registrul Național al Asociațiilor și Fundațiilor este atributul exclusiv al instanțelor de judecată, considerăm că în titulatura propusă, respectiv Asociația „15 Decembrie- Zi a Solidarității Româno-Maghiare”, sintagma „15 Decembrie - Zi a Solidarității Româno- Maghiare” ar putea produce o confuzie față de faptul că evenimentele din decembrie 1989 s-au derulat în perioada 16-22 decembrie 1989, ziua de 16 decembrie fiind declarată ca zi de început a Revoluției Române.

Mai mult, potrivit art. 6 alin. a) din statutul asociației în curs de constituire rezultă faptul că înființarea acesteia are drept scop „recunoașterea zilei de 15 decembrie 1989 ca primă zi a Revoluției române”.

Menționăm faptul că recunoașterea zilei de 15 decembrie 1989 ca prima zi a Revoluției României, reprezintă punctul de vedere al membrilor fondatori asupra evenimentelor din decembrie 1989, care pune accentul pe acțiunile preotului reformat Laslo Tokes.

Astfel, emiterea acordului Secretariatului General al Guvernului pentru utilizarea termenului „român” în cuprinsul denumirii asociației în curs de constituire, respectiv Asociația „15 Decembrie - Zi a Solidarității Româno-Maghiare”, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (32) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, semnifică indirect consimțământul Secretariatului General al Guvernului față de scopul asociației prevăzut la art. 6 lit. a) din statut, respectiv „recunoașterea zilei de 15 decembrie 1989 ca primă zi a Revoluției Române”.

Având în vedere cele arătate mai sus, considerăm că asupra solicitării petenților de a constata discriminarea care intervine în cazul așa-zisului refuz de a răspunde la cererea privind solicitarea acordului prealabil necesar înscrierii Asociației folosind numele „15 Decembrie - zi a Solidarității româno-maghiare ”, numai instanțele judecătorești se pot pronunța.

Or, sub acest aspect, facem precizarea că pe rolul Curții de Ape București, Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal se află deja înregistrat dosarul nr.6895/2/2022, prin care petenții din prezenta cauză au solicitat obligare emitere act administrativ, în contradictoriu cu Secretariatul General al Guvernului, dosar aflat în procedura administrativă.

Cu aleasă considerație.

Secretar General al Guvernului,

Marian Neacșu

8. Răspunsul fondatorilor asociației la Punctul de vedere trimis de SGG, Colegiului CNCD

Avocat dr. KINCSES ELŐD ügyvéd [...]

Ad dos. nr.911/2022, petiția 8863/2022

Către

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Subsemnații petenți Andreescu Gabriel, László Tökés, Răzvan-Florian Mihalcea. Zsolt Szilágyi și Előd-Gheza Kincses având domiciliul procesual ales la Cabinetul de avocat dr. Kincses Előd din 540020-Tg.-Mureș, str. Rodnei nr.91/1, formulăm următorul

RĂSPUNS LA PUNCTUL DE VEDERE

exprimat de reclamatul Secretariatul General al Guvernului, cu sediul în Piața Victoriei nr. 1, Sector 1, Municipiul București, Cod poștal: 01179 (comunicat la 9 februarie 2023), rugându-Vă a-l avea în vedere la soluționarea plângerii.

Motive:

Rugăm să binevoiți a reține că punctul de vedere al Secretariatului General al Guvernului este absolut confuz, străin de obiectul pricinii și *volens-nolens* confirmă pe deplin săvârșirea faptelor regretabile de discriminare.

Reclamatul nu înțelege menirea și competența Onoratului Consiliu, susținând că examinarea faptelor discriminatorii săvârșite de „autorități sau instituții publice” reprezintă „subrogarea în drepturi”, și nu exercitarea atribuțiilor sale legale reglementate prin OG nr. 137/2000.

Susținând că în ce privește solicitarea „petenților de a constata discriminarea, numai instanțele judecătorești se pot pronunța”, Secretariatul General al Guvernului neagă statutul CNCD de „autoritate de stat în domeniul discriminării, autonomă”. O astfel de susținere nu este doar incorectă, este și ofensatoare la adresa On. Consiliu Național!

Am arătat în petiția noastră adresată CNCD, că Secretariatul General al Guvernului aduce atingere exercițiului drepturilor noastre de natură politică, socială și culturală constând în promovarea zilei de 15 decembrie ca primă zi a Revoluției. Prin răspunsul său, Secretariatul General al Guvernului confirmă, cu o claritate deplină, discriminarea la care ne supune. Secretariatul reclamat susține că denumirea asociației noastre, „15 Decembrie - Zi a Solidarității Româno - Maghiare”, „ar putea produce o confuzie” deoarece „evenimentele din decembrie 1989 s-au derulat în perioada 16-22 decembrie 1989, ziua de 16 decembrie fiind declarată ca zi de început a Revoluției Române”.

Pentru cauza noastră nici nu mai contează faptul că nu există niciun act normativ care să stabilească ziua de 16 decembrie drept „zi oficială a Revoluției din decembrie 1989”. (Dacă ar fi, tot nu era un argument în analiza cererii noastre de acordare a numelui pentru Asociație.) Secretariatul General al Guvernului nu are nicio competență să se pronunțe asupra rezonabilității opiniilor noastre despre data de început a Revoluției. Iar

SGG transformă opinia sa asupra derulării Revoluției, cu relevanță politică și istoric-culturală, în criteriul de discriminare de natură politică, socială și culturală al restrângerii exercițiului libertăților noastre fundamentale la exprimare și la asociere și a exercițiului drepturilor conexe, recunoscute prin lege, în domeniul politic, economic, social și cultural (art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000).

Insistând, pentru el vădit contraproductiv, asupra motivației sale, SGG susține că acordul lui „ar semnifica indirect consimțământul Secretariatului General al Guvernului față de scopul asociației, de « recunoaștere a zilei de 15 decembrie 1989 ca primă zi a Revoluției Române »”. Or, prin impunerea punctului său de vedere, trasformat prin „ne-consimțire” într-un criteriu de natură politică, socială și culturală, SGG ne discriminează, căci ne restrânge exercițiul drepturilor și libertăților noastre fundamentale. Condițiile recunoașterii acestui fapt de discriminare sunt astfel pe deplin îndeplinite, fiind întrunite cerințele art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000!

Am arătat în cererea noastră adresată CNCD că discriminarea la care suntem supuși prin refuzul SGG de a ne da acordul privind numele ales pentru Asociație are un motiv etnic în sens larg: „amestecarea” între inițiatori a românilor și a maghiarilor; identitatea inițiatorilor ca militanți ai bunelor relații dintre români și maghiari. În răspunsul său, Secretariatul General al Guvernului nu face nici măcar o schiță ca să probeze, conform principiului inversării sarcinii probei în situații de discriminare, că aceste elemente decurgând din titlu și statut nu ar motiva SGG de a ne refuza acordul pentru folosirea cuvântului „româno” în numele Asociației.

Criteriul identitar/etnic intervine și în sens strict. Solicităm Colegiului CNCD să observe că Secretariatului General al Guvernului i se cere consimțământul pentru numele Asociației noastre deoarece în acesta apare un derivat al cuvântului „român”. Secretariatul folosește prezența cuvântului „român”, cu relevanță etnică directă, pentru a refuza acordul său în privința titlului Asociației, cu consecința „înlăturării recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a drepturilor ... și a libertăților [noastre] fundamentale” (art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000). Acest refuz, posibil ca urmare a luării în considerare a cuvântului cu rezonanță etnică, „român”, ar fi putut fi legal, adică nediscriminatoriu, numai dacă ar fi existat motivații legale și constituționale de a nu fi acceptat. Secretariatul General al Guvernului nu oferă niciun argument în acest sens. Practic, SGG folosește prevederile art.1 alin (32) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 ca „un instrument de discriminare”. Suntem convinși că membrii Colegiului CNCD percep cât de pernicios este un astfel de comportament.

În sfârșit, este semnificativ faptul că SGG anunță dezacordul cu numele Asociației noastre într-o adresă către CNCD, deși nouă, petenților, nu ni s-a transmis un răspuns – care ar fi trebuit să sosească, conform legii, cel mai târziu pe 30 ianuarie 2022. Adresa SGG mai arată că în soluționarea cererii noastre, Secretariatul a solicitat Departamentului pentru Relații Interetnice un punct de vedere, pe care-l considera necesar, de abia la 29.06.2022 – la *șase luni* de la data când ar fi trebuit să soluționeze cererea noastră. Pare că Secretariatul General al Guvernului nici măcar nu vrea să ascundă reaua sa credință în această situație care ne discriminează.

Observăm și că reclamatul își arogă atribuția instanțelor de judecată care au competența

verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru înscrierea asociațiilor/fundațiilor. Blocarea posibilității noastre prin depășirea competenței speciale, de strictă interpretare, stabilită de legiuitor (acea de a verifica folosirea cuvintelor – și nu cifrelor – național și român) de a ne adresa instanței de judecată încalcă prev. art. 30 (libertatea de exprimare), art. 40 (dreptul la asociere) din Constituție și art. 10 și respectiv 11 ale Convenției Europene a Drepturilor Omului și confirmă pe deplin existența faptelor discriminatorii reclamate de subsemnații petenți.

Tg.-Mureș, la 10 februarie 2023

Cu stimă, Gabriel Andreescu, László Tókéş, Răzvan-Florian Mihalcea, Zsolt Szilágyi și Dr. Előd Kincses, în nume propriu și ca avocatul petenților

9. Refuzul SGG de acordare a disponibilității denumirii

Domnului Andreescu Gabriel

Referitor la adresa dumneavoastră înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/31.372/M.N./2022, privind acordul Secretariatului General al Guvernului prevăzut de dispozițiile art. 7 alin. (32) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, pentru utilizarea termenului „româno” în cuprinsul denumirii Asociația „15 Decembrie - Zi a Solidarității Româno-Maghiare” - în curs de constituire, vă facem cunoscute următoarele:

Statutul Asociației prevede două categorii de scopuri, respectiv cele referitoare la Revoluția Română din 1989 și cele care privesc relațiile dintre români și maghiari, precum și crearea unui climat de toleranță între cetățenii României, fiind stabilite modalitățile de acțiune pentru atingerea acestor scopuri.

Analizând aceste propuneri, se constată faptul că este indicată ziua de 15 decembrie 1989 ca prima zi a Revoluției Române atât în denumirea asociației în curs de constituire, cât și în individualizarea primelor două scopuri.

Apreciem că titulatura propusă, sus menționată, poate produce confuzii în raport de datele realității, care arată că revolta anticomunistă din țara noastră a debutat pe data de 16 decembrie 1989, zi unanim acceptată ca dată de începere a Revoluției Române.

Acceptarea ca dată a începerii Revoluției Române a zilei de 15 decembrie 1989 ar fi un demers nejustificat, care nu poate fi susținut cu dovezi indiscutabile.

În considerarea celor de mai sus, luând în considerare caracterul generos al scopurilor asociației, constatăm ca fiind obiectiv necesară modificarea titlului Asociației și a unora dintre scopurile propuse, pentru a se asigura concordanța deplină cu adevărul istoric.

Secretar General al Guvernului

Marian Neacșu

10. Comunicat de presă: Împiedicarea înregistrării asociației ca organizație neguvernamentală

La data de 15 decembrie 2021, la Timișoara, noi, trei maghiari și doi români cu veche activitate civică, am ținut o conferință de presă în care am anunțat crearea asociației

„15 Decembrie – Zi a Solidarității române-maghiare”. În Declarația de principii, citită la conferința de presă, am arătat că vom milita pentru recunoașterea zilei de 15 decembrie 1989 drept primă zi a Revoluției române, vom sublinia faptul că Revoluția a început prin solidarizarea unor români și a unor maghiari în jurul pastorului și disidentului László Tőkés, în numele aspirației comune pentru libertate, vom promova memoria românilor și maghiarilor care au acționat împreună împotriva regimului comunist și vom afirma demnitatea Revoluției din decembrie 1989. Am exprimat voința de a denunța acțiunile foștilor ofițeri de Securitate și nomenclaturiști de a nega autenticitatea Revoluției și provocările, tot ale lor, de creare de tensiuni interetnice, din anul 1990.

Întrucât, conform legii, „înscriserea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele «național» sau «român» ori derivatele acestora se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului”, la 30 decembrie 2021 am solicitat SGG acordul de folosire a numelui. Subliniem că pentru noi, numele Asociației nu reprezintă o simplă etichetă de identificare. Ea sintetizează ideile principale care ne-au mobilizat: (1) recunoașterea faptului că ziua de 15 decembrie 1989 constituie data de început al unei revoluții care reprezintă evenimentul fondator al democrației românești post-comuniste; (2) momentul solidarizării unor români și maghiari în numele aspirației spre libertate este un eveniment astral care merită să fie valorificat istoric prin transformarea lui într-o zi a solidarității interetnice.

La data de 7 ianuarie 2022, SGG ne-a solicitat noi documente. Deși pretențiile SGG erau abuzive în raport cu competențele sale și cu libertatea noastră de asociere, am făcut modificările și completările cerute. Au trecut luni de zile de la data când aveam dreptul la primirea acordului, dar biroul juridic al SGG ne-a anunțat, repetat, că „cererea noastră se află în lucru”. În urma tergiversărilor SGG echivalente cu un refuz, am inițiat o petiție adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și am formulat o acțiune în contencios administrativ. Petiția noastră a fost dezbătută de CNCD în fond, iar la începutul lunii februarie a.c. am fost oral informați că va fi soluționată abia la sfârșitul anului.

Am depus o plângere prealabilă pe calea contenciosului administrativ la care nu am primit răspuns. La 29 septembrie am sesizat Curtea de Apel București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal. Spre stupefacția noastră, la 12 martie 2023, Curtea de Apel ne-a respins acțiunea, catalogată a fi neîntemeiată. Prin adresa datată 20 ianuarie 2023 (ajunsă la noi cu data poștei, abia la 9 februarie a.c.), Secretariatul General al Guvernului ne-a comunicat refuzul său de a elibera acordul privind folosirea denumirii „15 Decembrie – Zi a Solidarității româno-maghiare”. Argumentul său principal este, cităm: „titulatura propusă (...) poate produce confuzii în raport cu datele realității, care arată că revolta anticomunistă din țara noastră a debutat pe data de 16 decembrie 1989, zi unanim acceptată ca dată de început a Revoluției Române”.

Reaua credință a Secretariatului General al Guvernului este pregnant pusă în lumină de faptul că am aflat mai întâi despre acest argument și despre dezacordul SGG cu numele Asociației noastre indirect: din adresa trimisă de Secretariat, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Adresa a fost înregistrată de CNCD la data de 16 ianuarie 2023 și transmisă și nouă, în conformitate cu procedurile. Deci, SGG a comunicat CNCD opiniile sale înainte de a le hotărî și a ni le comunica nouă, deși avea obligația să răspundă

la cererea noastră cu circa un an mai devreme, cel mai târziu la 30 ianuarie 2022.

Secretariatul General al Guvernului nu are nici competența, nici pregătirea necesară pentru a stabili „adevărul” cu privire la „data de început” a revoluției. Revine istoricilor stabilirea semnificației acestei date, iar unor actori civici, precum noi, să milităm pentru o interpretare sau alta. Refuzul acordării dreptului de folosire a numelui pe care noi l-am ales reprezintă o încălcare brutală a libertății noastre de asociere garantată prin legislația Statului Român.

Este adevărat că sub umbrela libertății de asociere nu pot fi desfășurate activități contrare valorilor Convenției europene a drepturilor omului. Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) a scos de sub protecția Convenției europene activitățile unor asociații care susțineau folosirea violenței sub steagul islamismului; ori promovau antisemitismul; sau propagau extremismul de dreapta. Această listă de „asociații nedemne” nu face decât să sublinieze cât de aberant este actul semnat de Secretarul General al Guvernului, Marian Neacșu, care a blocat acordarea personalității juridice unei asociații gândite să militeze pentru demnitatea Revoluției Române, pentru bunele relații interetnice, pentru promovarea adevărului istoric.

Negarea libertății noastre de asociere prin refuzul acordării dreptului de folosire a numelui șochează nu doar prin actul ca atare, ci și prin maniera în care a fost făcută: prin amânări, prin tergiversări, prin pretexte puerile, prin răsturnarea ordinii firești în emiterea actelor administrative, prin desconsiderarea obligațiilor SGG, prin argumente care desconsideră inteligența noastră. Secretarul General al Guvernului s-a comportat asemenea unui vătaf care consideră drepturile și libertățile fundamentale drept un domeniu asupra căruia își poate exercita arbitrar voința, iar pe solicitanți, demni de dispreț. Un astfel de comportament, inadmisibil, este incompatibil cu demnitatea funcției de Secretar General al Guvernului. Cerem Prim-Ministrului demiterea domnului Marian Neacșu. Ne adresăm liderilor partidelor de guvernământ PSD, PNL și UDMR să intervină în acest caz de încălcare a libertăților fundamentale de o asemenea gravitate, de o manieră atât de arogantă, în legătură cu subiecte atât de sensibile.

Semnează membrii fondatori ai asociației: László Tőkés, Gabriel Andreescu, Előd Kincses, Florian Mihalcea, Zsolt Szilágyi

Timișoara, 30 martie 2023

Cu mici schimbări de adresare și structură, textul a fost folosit de către membrii fondatori ai asociației pentru a trimite Primului-Ministru, Nicolae Ciucă, o scrisoare cerând demiterea domnului Marian Neacșu din poziția de Secretar General al Guvernului, iar celor trei președinți ai partidelor care formează coaliția de guvernare, „să intervină politic pentru a obține demiterea domnului Marian Neacșu [...], ca urmare a încălcării de către acesta a libertăților fundamentale ale omului și a tratării noastre în mod arbitrar, cu aroganță și dispreț”.

11. Mass media: informații despre Secretarul General al Guvernului, Marian Neacșu

Wikipedia

Marian Neacșu (n. 27 mai 1964, Coșereni, Ialomița, România) este un politician român, deputat în Parlamentul României în mandatele 2008-2012 și 2012-2016 din partea Partidului Social Democrat Ialomița.

Condamnare penală

Deputatul PSD de Ialomița Marian Neacșu a fost condamnat definitiv la șase luni închisoare cu suspendare pentru săvârșirea infracțiunii de conflict de interese, în 2016. El și-a angajat nelegal fiica la biroul său parlamentar. Acest fapt a fost readus în atenția opiniei publice în noiembrie 2021, când a fost propus și, ulterior, numit în funcția de secretar general al guvernului. Cu această ocazie s-a reactualizat știrea ca în 2012 a înlesnit numirea soției sale în funcția de director general al asiguratorului PAID România, deși nu îndeplinea toate condițiile necesare pentru ocuparea acestei funcții.

Adrian Ilie, „USR vrea să blocheze la CCR numirea omului lui Ponta în conducerea ANRE”, Vineri, 05 iulie 2019³

USR a depus la Curtea Constituțională o sesizare privind numirea lui Marian Neacșu ca vicepreședinte la Autoritatea Națională de Reglementare în Energie, a anunțat pe Facebook deputatul USR Cristina Prună.

„Profilul lui Marian Neacșu este incompatibil cu cerințele prevăzute de lege pentru această funcție întrucât nu are vechimea și experiența care sunt cerute de lege. În plus, el nu poate ocupa un loc în Comitetul de Reglementare al ANRE întrucât a primit o condamnare penală definitivă!”, a scris Cristina Prună. Totodată, deputatul a anunțat că USR va iniția procedurile de modificare a legislației care a permis ca un condamnat penal să fie desemnat în această funcție.

Virgil Burlă, „Cei 3 de la Secretariatul General al Guvernului care primesc 3.500 de euro/lună pentru 4 ședințe” - 05/02/2023⁴

Secretariatul General al Guvernului a avut anul trecut trei reprezentanți care au primit lunar mii de euro de la Eximbank. Marian Neacșu, Victor Moraru și Alexandru Vasilescu sunt funcționarii publici răsplătiți cu această sinecură generoasă. Anul acesta, urmează Adrian Țuțuianu. [...]

Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări (CIFGA) de la EximBank, bancă de stat, are în componență 15 membri, de regulă politicieni plătiți cu 20

3 <https://www.libertatea.ro/stiri/usr-vrea-sa-blocheze-la-ccr-numirea-omului-lui-ponta-in-conducerea-anre-2687564>.

4 <https://presshub.ro/cei-trei-de-la-sgg-care-primesc-3500-de-euro-luna-pentru-patru-sedinte-258021/>.

la sută din salariul lunar al directorului băncii. [...]

Unul dintre membrii CIFGA din partea SGG este chiar președintele Secretariatului, Marian Neacșu. Din decembrie 2021, Neacșu primește echivalentul în lei a 3500 de euro pentru că participă la o ședință/săptămână a CIFGA.

Marian Neacșu nu are pregătire în domeniu bancar, fiind specialist în cereale.